

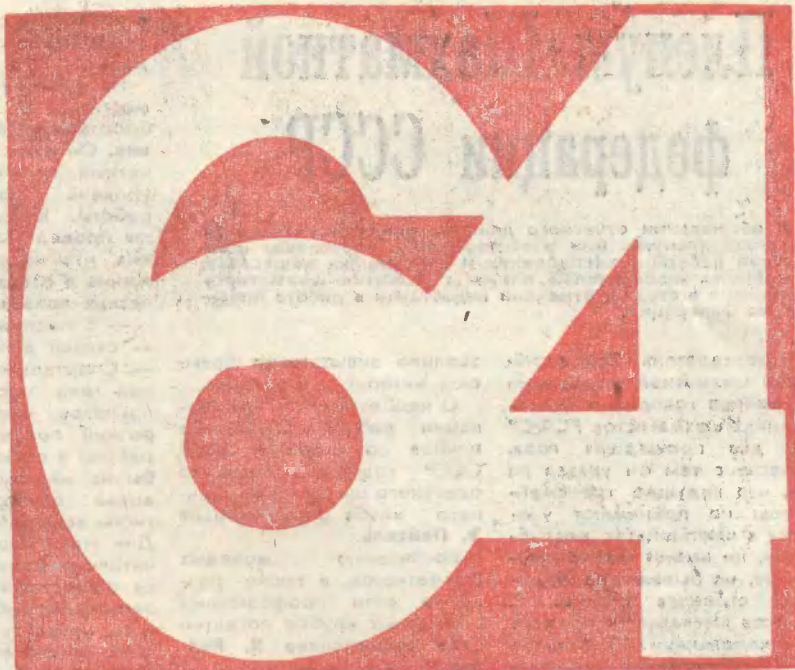
В НОМЕРЕ:

стр. 2
**ПЛЕНУМ ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ СССР**

стр. 3
**ЭХО ФИНАЛЬНОГО
МАТЧА ПРЕТЕНДЕНТОВ**

стр. 12
РАЗНЫЕ ЗАДАЧИ

стр. 15
**ЧТО ТАКОЕ
ОРТОДОКСАЛЬНАЯ
КОМПОЗИЦИЯ**



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

42-й ЧЕМПИОНАТ СССР, высшая лига

стр. 4



Перед началом первого тура... На сцену ленинградского Дворца культуры имени Ф. Э. Дзержинского выходит группа молодых участников чемпионата страны. Слева направо: М. Дворецкий, Р. Ваганян, В. Цешковский, Ю. Балашов, В. Купрейчин, Б. Гульно...

Фото В. Галантинова.

Пленум Шахматной федерации СССР

В обсуждении отчетного доклада приняли участие 24 делегата пленума. Они рассказывали о постановке шахматной работы в республиках и спортивных обществах, поднимали злободневные вопросы развития шахматного движения в стране, отмечали недостатки в работе президиума Федерации.

Председатель Всесоюзной шахматной федерации **В. Бойков** говорил о достижениях шахматистов РСФСР за два прошедших года. Вместе с тем он указал на то, что ведущие гроссмейстеры не принимают участия в чемпионатах республик, не имеют своих учеников, не бывают на ударных стройках страны. **В. Бойков** высказал пожелание еженедельнику «64» больше уделять внимания публикациям с мест.

В выступлении председателя Московской федерации **Ю. Васильчука** было отмечено, что в последнее время президиум столичной федерации заметно обновили и активнее взялся за работу. Можно ожидать подъема уровня массовости и мастерства. Однако предстоит еще немало сделать, чтобы поднять авторитет Московской федерации.

Заведующий лабораторией шахмат ВНИИФК **В. Алааторцев** остановился в своем сообщении на состоянии и перспективах научной работы по шахматам. В настоящее время изучается проблема готовности шахматистов высокой квалификации к соревнованиям, изучаются методы контроля и самоконтроля.

Директор республиканского шахматного клуба Молдавии **Ф. Скрипченко** рассказал об успехах шахматной организации Молдавии в развитии массовости. Этому в немалой степени способствуют крупные всесоюзные соревнования, проводящиеся в республике.

О роли крупных соревнований в популяризации шахмат говорил и председатель Федерации Киргизии **А. Муратбеков**. Большое значение имели также выступления в республике **М. Ботвинника**, **Ю. Авербаха**, многих ведущих мастеров страны. Шахматная федерация СССР оказала Киргизии действенную помощь, что по-

зволило значительно повысить интерес к шахматам.

О необходимости координации работы шахматных клубов со стороны ЦШК СССР говорил директор одесского шахматно-шашечного клуба профсоюзов **Э. Пейхель**.

Воспитанию молодых шахматистов, а также развитию сети профсоюзных шахматных клубов посвятил свое выступление **Я. Рохлин**.

Важный вопрос подготовки шахматных организаторов поднял представитель Армении **Л. Калашян**. Он говорил также о важности научных исследований в области истории, социологии и психологии шахмат.

Председатель Шахматной федерации Челябинской области **С. Полетаев** поднял вопрос о недостаточных тиражах шахматных изданий, об отсутствии стандартов на шахматный инвентарь и о перебоях в продаже шахмат и шахматных часов.

О слабой пропаганде заочных соревнований в печати говорил **Я. Эвентов**. Он отметил также, что далеко не во всех республиках заочные соревнования пользуются популярностью.

— В работе президиума не хватает деловитости, целенаправленности, плановости, — сказал в своем выступлении **А. Тупикин** (Ленинград). Он поднял также вопрос о том, чтобы каждый уходящий на отдых организатор, тренер готовил себе замену. Это будет способствовать преемственности в работе.

О необходимости внедрения медицинской науки в шахматы говорил заслуженный врач РСФСР **Л. Шапиро** (Ленинград). В Федерации нужно иметь соответствующий орган, осуществляющий медицинский контроль за ведущими шахматистами страны и разрабатывающий рекомендации по поддержанию физического состояния спортсмена. Отсутствие глубоких знаний о физиологических процессах

в организме спортсмена нередко ведет к подрыву здоровья.

На пленуме выступил заместитель председателя Спорткомитета СССР **В. Ивонин**. Он отметил, что за отчетный период повысился уровень организаторской работы. Качественнее стали проводиться соревнования, что нашло свое отражение в спортивных и творческих показателях.

— В последние два года,

— сказал далее **В. Ивонин**,

— Спорткомитет СССР издал ряд постановлений и приказов, направленных на резкий подъем шахматной работы в стране, на то, чтобы на мировой спортивной арене советские шахматисты всегда были впереди. Для этого необходимо значительно больше заниматься общественной и организаторской работой на местах, наладить систематическую учебную работу, решить проблему физической подготовки шахматистов. К всесоюзным соревнованиям должны допускаться только те, кто стал значком ГГО или приступил к сдаче норм соответствующей ступени.

Одна из самых злободневных и острых задач — налаживание научной работы в области шахмат, которая до сего времени носит кустарный характер. Много внимания уделил выступающий улучшению воспитательной работы среди шахматистов, указав на необходимость вести ее во всех звеньях.

— Спорткомитет СССР будет и в дальнейшем уделять внимание развитию шахмат в стране, учитывая их огромное общественное значение. Но мы надеемся и на инициативу самих шахматистов, — подчеркнул в заключение **В. Ивонин**.

С подведением итогов работы пленуму выступил директор ЦШК СССР **В. Батурицкий**. Он рассказал о проекте реконструкции клуба, остановился на вопросах подготовки тренерских кадров, научной работы и медицинского обеспечения, издания шахматной литературы.

По итогам работы принято развернутое постановление. В нем отмечается, что советская шахматная организация за истекшие два с половиной года добилась некоторых положительных результатов в развитии массовости шахмат, повышении мастерства ведущих шахматистов, в развитии международного спортивного и культурного сотрудничества.

Работа президиума Шахматной федерации СССР признана удовлетворительной.

В Постановлении намечены задачи дальнейшего массового развития шахмат в стране, роста мастерства ведущих шахматистов и спортивной молодежи, усиления идейно-воспитательной работы, повышения уровня организаторской деятельности.

«Считать одной из важных задач шахматных организаций, — говорится в Постановлении, — пропаганду комплекса ГТО и привлечение шахматистов к сдаче требований и норм, соответствующих их возрасту и здоровью. Обратить серьезное внимание на строгое соблюдение спортивного режима, физическую закалку и психологическую подготовку шахматистов».

Президиуму Федерации поручено провести в 1975 году совещание редакторов периодических шахматных изданий с целью улучшения и координации деятельности шахматного еженедельника, бюллетеней и журналов, устранения дублирования публикуемых в них материалов, повышения их теоретического уровня, оперативности и актуальности. Обращено внимание редакции еженедельника «64» на важность публикаций шахматной информации с мест.

ЦШК СССР предложено усилить методическое руководство шахматными клубами страны, координировать их деятельность, больше оказывать им помощь в решении актуальных вопросов шахматной работы.

Пленум считает необходимым, чтобы ведущие шахматисты страны участвовали в республиканских, областных и ведомственных соревнованиях, выезжали на места для выступлений с лекциями и сеансами одновременной игры, больше уделяли внимания подготовке юных шахматистов.

Вновь избранному президиуму предложено разработать единую систему подготовки и переподготовки тренеров в стране, регулярно проводить всесоюзные совещания тренеров сборных команд, тренеров, работающих с юными шахматистами, всесоюзные конференции судей.

В связи с избранием Москвой столицей XXII Олимпийских игр, планируется провести в дни игр специальную шахматную программу.

* Окончание. Начало см. в «64» № 48.

ВЫШЕЛ в свет одиннадцатый номер журнала «Шахматы в СССР». Он открывается подборкой материалов, рассказывающих о командных соревнованиях на Кубок СССР. Творчеству лидеров команд посвящены заметки мастера А. Магергута «Первые скрипки», игру шахматисток комментирует мастер Н. Голозко.

Статья преподавателя Одесской ДЮСШ И. Нетиса «Энциклопедия воспитательных средств» знакомит читателей с опытом шахматных занятий с дошкольниками.

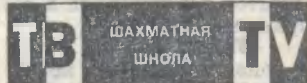
«Шахматы в СССР» № 11

Спортивные и творческие итоги юношеского первенства РСФСР освещены в заметках О. Моисеева и Г. Равинского.

«Фестивальные встречи» — так назвал Б. Туров свою зарисовку об участниках XII всесоюзного фестиваля в Алуksне. О шахматном клубе Московского автозавода имени И. А. Лихачева рассказывает в корреспонденции В. Краснова. Эти материалы объединены рубрикой «VI Спартакиада народов СССР».

Журнал публикует интервью с гроссмейстером Е. Васюковым о XIII чемпионате мира среди юношей (Манила, 1974), воспоминания мастера А. Чистякова «Старая шахматная Москва», рассказ Вл. Мощенко «В километре от вершины перевала». Учебный отдел представлен заметками мастера В. Хенкина.

Любителям композиции адресованы статья Ан. Кузнецова о творческих достижениях зарубежных этюдистов и тематическая подборка от «А» до «Я».



12 декабря по 1-й программе и программе I «А» Центрального телевидения состоится очередное занятие в «Классе шахматистов-разрядников» (раздел «Середина игры»). Повторяется передача 15 декабря по 2-й программе ЦТ.

Урок проводит гроссмейстер А. Котов. Тема урока — «План игры».

Слушателям предлагается домашнее задание.



Проанализируйте и оцените позицию. Составьте план игры за белых и наметьте план игры за черных.

Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37. «Шахматная школа», Класс разрядников

Эхо финального матча претендентов

ОБЗОР ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

«...23-летний студент экономического факультета Ленинградского университета Анатолий Карпов, который, возможно, станет следующим чемпионом мира, своей манерой игры напоминает нынешнего обладателя этого титула Бобби Фишера, но во всем остальном является его полной противоположностью. Увидев маленького, худенького Карпова, сидящим напротив атлета Фишера, непосвященный может составить себе ложное представление о соотношении сил соперников. Между тем, хотя большинство специалистов считают Фишера фаворитом в предстоящем матче, сам Карпов не испытывает и тени робости перед грозным американцем. Карпов рассчитывает снова повторить то, что ему неизменно удавалось до сих пор: тщательно изучить партнера и подобрать к нему ключ... В отличие от легко воспламеняющегося Фишера Карпов безукоризненно владеет своими эмоциями. Экцентричное поведение партнеров никогда не выводит его из душевного равновесия и лишь вызывает на его лице ироническую улыбку... В общем, предстоящий матч обещает быть одним из самых увлекательных спортивных состязаний столетия, если только... он состоится».

«Вашингтон пост», США.

«...На стороне Карпова преимущество молодости и непрерывной серии успехов. Фишер, привыкший к роли «вундеркинда», психологически не очень уютно чувствует себя во встречах с более молодыми, честолюбивыми, никого и ничего не боящимися партнерами. Свидетельством тому могут служить его турнирные партии с Меккином и Брауном. С другой стороны, как показала вторая половина финального матча претендентов, Карпову пока не хватает опыта...»

«Мессаджеро», Рим

«...По мнению главного судьи финального матча претендентов бельгийского гроссмейстера О'Келли, «Карпов обладает редким сочетанием способностей, позволяющим надеяться, что со временем он вырастет в сильнейшего шахматиста всех времен, — логикой мышления, быстротой проникновения в тайны позиции, быстрым и безошибочным расчетом вариантов, иммунитетом против цейтнотов, поразительным самообладанием и хладнокровием».

И хотя, как показал закончившийся матч, для того чтобы проявлять эти превосходные качества в более полной мере, Карпову предстоит проделать большую ра-

боту и прежде всего решить проблему физической выносливости, бельгийский арбитр далеко не уверен в том, что Фишеру удастся взять над ним верх».

«Униат», Рим

«...Вернет ли 23-летний Анатолий Карпов высшее шахматное звание Советскому Союзу? На наш взгляд, это не исключено. До матча с Фишером осталось еще шесть месяцев, а, учитывая стремительные темпы роста, которые демонстрирует молодой ленинградский студент, это немалый срок...»

Когда мы спросили у Анатолия Карпова, что он думает по поводу требований, выдвигаемых Фишером, претендент ответил:

«[О] правде сказать, я даже не совсем понимаю, почему он так стремится увеличить продолжительность матча. Возможно, считает, что в этом случае сумеет с наибольшим эффектом использовать свою физическую выносливость. Однако, на мой взгляд, не меньшую роль будет играть такой фактор, как упорство, и уж тут я ему не уступлю!...»

«Юманите», Париж

«...Просматривая партии финального матча претендентов, лишний раз убеждаешься в том, что по стилю игры и по своей шахматной философии Карпов очень напоминает Капабланку. К нему можно в полной мере отнести слова Ласкера, сказанные о великом кубинце: «Капабланка не любит неясных позиций и авантур. Он всегда хочет заранее знать, на что идет. Глубина его игры — это глубина математика, а не поэта. Его стиль поражает своей логикой».

«Борба», Белград

«...Победил гроссмейстер, более опасный для Фишера».

«Унзере цайт», Эссен.

«Матч Карпов — Корчной войдет в историю шахматных соревнований как единоборство двух замечательных гроссмейстеров, не уступающих друг другу как шахматным талантом, так и волей к победе».

«Таймс», Лондон

— Как вы относитесь к появившемуся в печати заявлению Фишера по поводу его предстоящего матча с Карповым: «Я сотру этого мальчика в порошок!»?

— Возможно, нечто подобное мысленно произносили перед матчем с Карповым также Полугаевский, Спасский и Корчной... (Из интервью корреспондента белградской «Политики» с М. Ботвинником).

Обзор подготовил
Г. АЛЕКСАНДРОВИЧ.



ДНЕВНИК ТУРНИРА

Говоря о составе одного международного состязания, Савелий Тартаковер как-то с иронией заметил: «Турнир блистал именами отсутствующих гроссмейстеров». По отношению к 42-му чемпионату страны такая характеристика была бы несправедливо резкой, но все же, сравнивая турнир нынешний с турниром прошлым, нельзя не обнаружить обидных потерь.

Но нет худа без добра. Сложившаяся ситуация позволила еще шире открыть двери для молодежи. Случилось так, что больше половины участников 42-го чемпионата еще не достигли 30-летнего рубежа. Одним словом, если настоящее советских шахмат на 42-м чемпионате страны представлено не полностью, то их будущее — налицо!

ПЕРВЫЙ ТУР

Молодежь нетерпелива, и жаркие бои разгорелись уже на старте чемпионата. Большинство партий первого тура отличалось бескомпромиссностью, темпераментом и... недостатком академической точности. Характерен поединок Ю. Балашова с Л. Альбуртом.

В этой партии было все, что может радовать приверженцев комбинационного стиля, — и смелая жертва пешки в дебюте (кстати, имеющая теоретическое значение), и стремительная атака, и хитроумная защита, и, увы, цейтнотные погрешности.

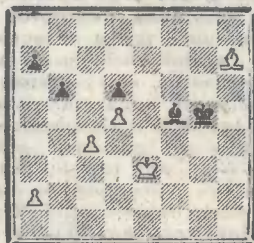
Очень содержательным оказался поединок Е. Васюкова с В. Цешковским. И здесь была увлекательная теоретическая дуэль, которую с честью провел Цешковский, и остроумное фигурное наступление, и смелая, отчаянная контригра Васюкова, и тактические ухищрения, и неожиданный финал. Молодой мастер, видимо, не почувствовал кризиса в партии и продолжал играть на выигрыш, когда уже следовало перестроиться на мирный лад.

Гулько славится как остроумный тактик. Много побед одерживал он благодаря своей незаурядной изобретательности. Но в первой же партии, сыгранной в финале, он оказался побежденным своим излюбленным оружием.

В этом туре было два поучительных эндшпиля. К. Григорян попался на дебютную заготовку и оказался в трудном положении против М. Дворецкого, но затем все же спасся.

Любопытный эндшпиль случился и в партии

М. ТАЙМАНОВ —
В. КУПРЕИЧИК



Не будучи уверен, что контрольные ходы сделаны, белые не решились на ответственный размен слонов и увели слона из-под боя — 43. Сg8. Однако, оказалось, что из огня они попали в полымя. После 43. ... Kpg6 (этот ход был записан) слон оказался в западне и освободить его можно было лишь ценой пешки. К счастью для белых пешечное окончание удивительным образом оказалось ничейным, что и было продемонстрировано при доигрывании.

44. Ce6 C: e6 45. de Kpi6 46. Kpd4 Kp: e6 47. Kpe4 Kpd7 48. Kpd5 Kpc7 49. Kpe4! Kpc6 50. Kpd4 a6. Нетрудно убедиться, что и при 50. ... b5 ничья, даже если бы белая пешка стояла на a3.

51. a4 a5 52. Kpd3. Ничья. На 52. ... d5 белые отвечают 53. Kpd4, на 52. ... Kpc5 — 53. Kpc3, в обоих случаях сохраняя оппозицию.

Центральной партией первого тура был, конечно, поединок «заслуженных финалистов СССР» М. Талья и Л. Полугаевского. Это была тонкая, насыщенная стратегическим и тактическим содержанием борьба, в которой недавний участник матчей претендентов продемонстрировал большую изобретательность. Ему удалось выиграть пешку и отложить партию в сложном окончании с разноцветными слонами. При доигрывании Таль, кажется, мог этюдным образом спасти партию. Однако он прошел мимо этой скрытой возможности и потерпел поражение.

ВТОРОЙ ТУР

Игра едва началась, когда за столиком В. Цешковского и М. Талья произошли события, привлекавшие внимание зрительного зала. Партиеры в стремительном темпе разыграли сложный дебютный вариант, пользовавшийся большой популярностью четверть века назад. В теории есть такие разработки, которые чуть ли не форсированно приводят к позициям эндшпильного типа, но с большим тактическим содержанием. Время от времени подобные варианты оказываются в фокусе внимания и подвергаются новым практическим испытаниям. На таких вариантах останавливают свой выбор либо убежденные теоретики, либо оптимистичные практики. Ведь необходима уверенность в том, что знаешь этот вариант хотя бы на пару ходов дальше партнера. Это своеобразный психологический «тест» на память или... храбрость.

Однако вскоре стало ясно, что Цешковский не подготовлен к дебютному диспуту. Он стал подолгу

Уже стало традицией, что крупнейшие шахматные соревнования в городе на Неве проводятся во Дворце культуры имени Ф. Э. Дзержинского. Многие здесь стало привычным и участникам, и зрителям. А некоторые гроссмейстеры уже неплохо освоили маршрут: гостиница «Октябрьская» — Харьковская улица, 9. Сказать, что во Дворце культуры к шахматистам относятся с вниманием — значит сказать слишком мало. Вновь

В добрый путь!

к их услугам удобная сцена большого зала, который вмещает более тысячи зрителей, просторный пресс-центр. Но, увы, в стартовом составе нет многих именитых гроссмейстеров. И похоже, по поводу аншлага (как это случилось прошлым летом во время межзонального турнира или полтора года назад в дни матча Б. Спасский — А. Карпов) можно не беспокоиться.

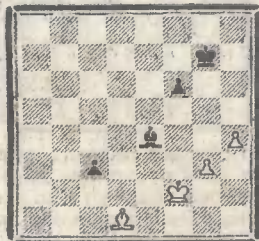
На торжественном открытии еще ощущалась напряженная атмосфера матча А. Карпов — В. Корчной. Ведь только днем раньше состоялась большая пресс-конференция претендента на мировое первенство для ленинградских журналистов, а на торжественном открытии чемпионата он сам сидел в президиуме (в этот же вечер А. Карпову были вручены удостоверение и значок заслуженного мастера спорта СССР).

Председатель Шахматной федерации Ленинграда А. Туликин представил участников Высшей лиги 42-го чемпионата СССР, председатель оргкомитета секретарь исполкома Ленсовета В. Березов пожелал им доброго пути на турнирной дистанции, а главный судья — международный арбитр В. И. Микенас предложил финалистам красочно оформленные альбомы с видами Эрмитажа. В каждый из этих альбомов был вложен стартовый номер участника турнира. Так была проведена жеребьевка...

задуматься в поисках правильного пути, но так и не попал на проптанную тропинку выгодного разветвления. Когда на его часах оставалось пять минут, а у Талья полтора часа больше, судьба партии была предрешена. Я поинтересовался по окончании встречи, насколько хорошо знали партнеры этот сложный забытый вариант. Таль сказал: «Я только хорошо помнил, что нужно любой ценой двигать пешку d». Цешковский признался, что он помнил общую оценку варианта, как выгодного для белых, но конкретного плана после 24 ходов отчетливо себе не представлял... Словом, возмездие было справедливым.

Много событий с яркой тактической окраской произошло у Б. Гулько с Р. Ваганяном и у К. Григоряна с Е. Васюковым. Обе партии были отложены с очевидным перевесом у черных. Но если для Ваганяна победа была лишь вопросом времени и техники, то у Васюкова эндишпил оказался куда коварнее.

К. ГРИГОРЯН — Е. ВАСЮКОВ



Очевидно, что черные выигрывают слона. Но куда менее очевидно, что этого материального преимущества оказывается недостаточно для победы.

ТРЕТИЙ ТУР

Появился первый единоличный лидер — Р. Ваганян, буквально растерзавший позицию В. Купрейчика.

Жертва пешки в этой партии по идее не нова и носит экспериментальный характер. Первопричиной затруднений черных, по мнению партнеров, был план, связанный с фланговым развитием слона (правильно 7... e6). Р. Ваганян действовал в «добром гамбитном стиле» и эффективно использовал ошибку партнера.

Стартовые неудачи преследуют Б. Гулько. В третьем туре он неудачно разыграл дебют против М. Дворецкого и быстро оказался в критическом положении. Отчаянное сопротивление не помогло, и Гулько потерпел третье поражение подряд. Единственным утешением молодого мастера может быть то, что подобные старты случались и у прославленных гроссмейстеров...

Из остальных партий тура заслуживает упоминания брешая ничья Е. Васюкова с Г. Кузьминым, где преимущество несколько раз переходило из рук в руки, а также любопытная в теоретическом отношении дуэль Ю. Балашова — В. Цешковский, также пришедшая к мирному исходу.



Борьба началась...

Фото В. Галактионов.

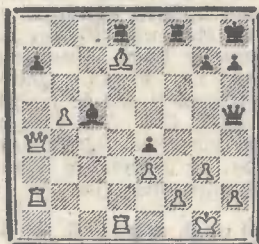
30 НОЯБРЯ

ПЕРВЫЙ ТУР

1	Кузьмин — Гулько	0
1/2	Дворецкий — Григорян	1/2
1	Васюков — Цешковский	0
0	Таль — Полугаевский	1
1/2	Балашов — Альбурт	1/2
	Романнши — Белянский	отл.
1/2	Тайманов — Купрейчик	1/2
1/2	Савон — Ваганян	1/2

№ 1. Г. КУЗЬМИН — Б. ГУЛЬКО Новоиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. d4 e6 4. a3 d5 5. Kc3 Ce7 6. cd ed 7. Cg5 0—0 8. e3 c5 9. Ce2 Kc6 10. 0—0 Ce6 11. Фа4 Ka5 12. dc bc 13. b4 cb 14. ab Kc4 15. Kd4 Фb6 16. b5 Фc5 17. Лf1 Kd7 18. K:e6 fe 19. Ke4 de 20. C:c4 Ф:g5 21. C:e6+ Kph8 22. C:d7 Лад8 23. Лd1 Фе5 24. g3 Cc5 25. Ла2 Фh5.



У белых лишняя пешка и хорошие шансы на выигрыш. Однако их неосторожный ход 26. Фb3 дал Б. Гулько тактический шанс. Необходимо было 26. Лад2.

26. ... С:e3! Эффективный удар, который должен был привести по меньшей мере к ничьей. Если 27. fe, то 27... Фf3! и на 28. Лад2 следует 28... Л:d7 29. Л:d7 Фf2+ с вечным шахом.

27. Лd5 Фf7 28. Се6. На этот ход белые возлагали все свои надежды.

28. ... Фf6? Проигрывает немедленно, в то время как после 28... С:f2+ у черных полная правая игра. Например, 29. Kpg2 Фе7!! и у белых нет ничего лучшего, кроме 30. Л:d8 (слабее 30. Л:f2 из-за 30... Л:f2+ 31. Кр:f2 Лf8+, и как 32. Cf5 g6, так и 32. Лf5 Л:f5+ 33. С:f5 Фc5+ ведет к перевесу черных) 30... Ф:d8 31. Л:f2 Л:f2+ 32. Кр:f2 Фd2+ 33. Kpg1 (после 33. Kp1 e3 выигрывают уже черные) 33... Фе1+ с ничьей. В партии было еще 29. Лf5 Фh6 30. Л:f8+ Л:f8 31. fe Фf6 32. Ch3, и черные сдались.

Примечания мастера
А. ГЕЛЛЕРА.

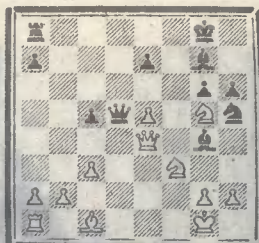
Е. ВАСЮКОВ — В. ЦЕШКОВСКИЙ Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. e5. В последнее время на 5. Kf3 часто играют 5... c5. Мне, однако, хотелось уйти с проторенных путей.

5... Kfd7. На 5... de у белых есть выбор между переходом в окончание — 6. de и более острым 6. fe Kd5 7. Ke4.

6. Kf3 c5. В случае 6... 0—0 белые могли начать атаку ходом 7. h4. Поэтому черные спешат с контригрой в центре.

7. e6. Жертва, сопряженная с известной долей риска.



23. ... Лd8 24. Ф: g4 Фd1+ 25. Крf2 Фc2+ 26. Cd2. Вынуждает черных выиграть две фигуры за ладью.

26. ... Л: d2+ 27. К: d2 Ф: d2+ 28. Фе2 Ф: g5. Вариант 28. ... Ф: e2+ 29. Кр: e2 hg 30. Лd1 С: e5 31. Лd8+ Крf7 32. g3, в котором белая ладья становилась исключительно сильной, надо думать, не понравился черным. Но и теперь белые вне опасности.

29. Ле1 Кf4 30. Фе4+ Крh7. Черные переоценили свои возможности: сильнее 30. ... e6, обеспечивая коню поле d5. В этом случае наиболее вероятным исходом партии была бы ничья.

31. g3 Кh3+ 32. Кpg2 Фf5 33. Лf1 Фc8 34. e8 Кg5 35. Фd5 К: e6 36. Лf7 Кg5 37. Л: e7 a5.

Пронгивает сразу, но положение черных уже трудное.

38. h4 Фh3+ 39. Крf2 h5. Если 39. ... Фh2+, то 40. Фg2 Кh3+ 41. Крf1, и т. д.

40. hg h4. Черные сдались.

Примечания гроссмейстера
Е. ВАСЮКОВА.

М. ТАЛЬ — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ
Защита Нимцовича

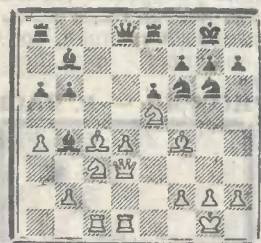
1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 Сb4+ 4. Кс3 С5 5. e3 0—0 6. Cd3 d5 7. 0—0 dc 8. С: c4 Кbd7 9. Фd3. Более естественным выглядит 9. Фd3 с последующей расстановкой ладьей на d1 и e1.

9. ... e6 10. a4 cd 11. ed. Контуры дебюта прояснились, возникла позиция с изолированной пешкой. Сейчас черные могли сыграть 11. ... Кb6, сразу взять под контроль поле d5, но в этом случае им пришлось бы испытать некоторые трудности с развитием слона с8. Ход, сделанный Л. Полугаевским, более эластичен, поскольку сразу решает почти все проблемы развития. Что касается прорыва d4—d5, то и здесь, и в дальнейшем он затруднен именно из-за положения ферзя на d3.

11. ... b6! 12. Сf4 Сb7 13. Лac1. Мне кажется, место ладей — на центральных вертикалях.

13. ... Ле8! Пользуясь тем, что белые не могут пока играть на атаку — 14. Са2 Кс5! или на упрощения в центре — 14. d5 e5!, черные подготавливают перевод коня, которым пресекают атакующие тенденции соперника.

14. Лf1d1 Кf8! 15. Ке5 Кg6.



Критический момент партии. У черных есть несколько планов усиления своей позиции в центре, в то время как белым развить активные действия на королевском фланге крайне трудно. Видимо, им стоило сохранять фигурный контроль над полем e5, заменявший для этого на e6.

16. Сg5?! К: e5 17. de Ф: d3 18. С: d3. Приходится загромождать

7. ... fe 8. Кg5 Кf6 9. dc Кс6 10. Сс4. Парадоксальное решение. Белые теряют темп, но вынуждают противника ослабить поле e5.

10... d5 11. Сb5 d4 12. С: c6+ bc 13. Ке2 Фа5+ 14. Фd2 Ф: c5 15. К: d4 Фd5. В. Пешковский хорошо разыграл дебют. С поля d5 ферзь защищает пешку e6. Затем конь d4 может быть оттеснен посредством c7—c5.

16. c3?! Сомнительное решение. Я рассматривал также 15. 0—0 Ке4 16. К: e4 С: d4+ 17. Кf2 Са6 18. Ле1, что вело к примерно равной позиции. Вероятно, так в следовало играть. Теперь белые сталкиваются с некоторыми затруднениями.

16. ... 0—0 17. 0—0. Обходя тонкую ловушку — 16. Фе2 e5 17. fe Кg4 с опасными угрозами застрявшему в центре белому королю.

17. ... Кh5. Ставит перед белыми нелегкие задачи.

18. Фе2 e5. Черные стремятся открыть диагональ для своих дальнорбойных слонов.

19. fe Л: f1+ 20. Ф: f1 Сg4 21. Фе1 c5 22. Кd3 h6 23. Фе4.

В этом ходе — идея защиты белых.

Д. БРОНШТЕЙН, гроссмейстер

РАССКАЗ ОЧЕВИДЦА

Ничьи... ничьи... ничьи... Много о них говорят, и я... тоже решил включиться в многоголосый хор.

В первом туре чемпионата мое внимание привлекали три партии: Е. Васюков — В. Пешковский, Ю. Балашов — Л. Альбурт, М. Дворецкий — К. Григорян.

Победитель крупного турнира на Филиппинах международный гроссмейстер Е. Васюков пригласил меня в Ленинград секундантом. От такого лестного предложения трудно отказаться, тем более что это не только экспромт, но и дебют.

Две другие партии заинтересовали меня по иной причине. Одна из них молниеносно свернула в эдишпиль, а вторая развивалась удивительно медленно. Несмотря на все старания партнеров, она никак не могла выйти из стадии дебюта. Мог ли я предполагать, что обе встречи, такие разнохарактер-

ные, все-таки причалат к одной и той же ничейной пристани?

Сейчас я приглашаю читателя разыграть на доске ходы этих партий. Ни секунды не сомневаюсь, что обе они понравятся.

Ю. БАЛАШОВ — Л. АЛЬБУРТ
Защита Алехия

1. e4 Кf6 2. Кс3 d5 3. e5 d4. Главный арбитр турнира высшей лиги В. Микенас 30 лет назад в полуфинале 13-го чемпионата (Баку, 1944 г.) играл здесь 3. ... Кf6? Путем 4. e6 fe 5. d4 e5 6. К: d5 ed 7. Cf4 e5 8. Cd3 я пытался опровергнуть защиту литовского мастера, но отличным ходом 8. Cd6! черные перехватили инициативу.

4. ef dc 5. fg cd+ 6. С: d2 С: g7 7. Фf3. Как правило, здесь все продолжали 7. Фh5. Ю. Балашов и его тренер В. Юрков подготовили новый интересный путь атаки.

7. ... С: b2 8. Лd1 Фd4 9. Ке2 Фg4 10. Фb3 Сf6 11. Кf4. За пожертвованную пешку белые значительно опередили соперника в развитии. Однако в лагере черных нет стандартных слабых точек, и вести атаку надо аккуратно.

11. ... Кс6 12. Се2 Фf5 13. Кd5 Се5 14. Сс3.



Любопытная позиция. Черные открыли первый натиск и сейчас должны решить — рокировать или нет? В случае 14. ... 0—0 королю все равно будет неуютно ввиду открытой линии g. Альбурт решает занять эту вертикаль ладьей, но Балашов находит возможность нейтрализовать угрозы.

14. ... Лg8 15. f4! Вынуждает

ладью, так как на 18. Л: d3 следует 18... С: c3 19. bс Кс4 20. Сс3 Лас8 21. Са2 Кс5. Но теперь черный конь наносит удар с фланга.

18... Кг4 19. Сf4 Сс5. Л. Полугаевский получил двух грозных слонов, а пешка е5 если и стесняется, то только действия белых фигур, вынужденных присматривать за ее безопасностью.

20. Лс2. На 20. Сg3 черные собирались играть 20... Лед8! 21. Сс4 С: e4 22. К: e4 Сd4.

20... Лад8! На 21. Лсd2 следует 21... Л: d3 22. Л: d3 К: f2.

21. h3 Лd4! Только так черные могут бороться за инициативу. У белых выбор между пассивной обороной — 22. Сg3 Лfд8 и тоже обороной, но с пешкой...

22. С: h7+ Кр: h7 23. Л: d4 С: d4 24. hg Лс8. У белых лишняя пешка, разменено полкомплекта фигур, но любая из оставшихся белых фигур не может чувствовать себя в безопасности. Может быть, сейчас белым стоило отдать пешку е5 — 25. Сd2 С: e5 26. Лс1 и на 26... Лс4—27. f3, стремясь ограничить активность слона b7. М. Таль усложняет свою задачу.

25. Лd2 Лс4! 26. b3 С: f2+ 27. Л: f2 Л: c3 28. Сd2 Л: b3 29. Л: f7 Сd5. Материальное равновесие пока сохраняется, но положение белых тяжелое.

30. Лf4 Лg3 31. Крf1 Л: g2 32. Лd4 Лh2 33. Сс3 Лb2 34. Сd2 а5 35. Крe1 Ла2 36. Сс3 Сb3 37. Лd6 Л: a4 38. Л: b6 Сd5 39. g5. Видя неизбежность потери второй пешки — 39. Ла6 Л: g4 40. Л: a5 Ле4 или 39. g5 Ле4 40. Крd2 Л: e5 41. Лb5 а4 42. Ла5 Ле4, белые отдают ее... в наименее выгодной для себя редакции. Черные, однако, проходят мимо этой возможности, может быть, не считая нужным отвлекаться на «пустяки».

черных прояснить ситуацию в центре. При 15. 0—0? появлялся ответ 15... Фе4 с угрозами пункту g2. Теперь же белые готовы рокировать и защитить этот пункт ходом Сf3.

15... e6 16. 0—0 ed 17. fe Фе4 18. Лf2 Лb8 19. Сb5 Ла8. Ходы черной ладьи говорят сами за себя — партия проиграна, атака победила защиту.

20. Ле1 Фg4 21. Ф: d5 Се6 22. С: c6+ bс 23. Ф: c6+ Крe7 24. Фе5+ Возможно было 24. Ле4 Фd1+ 25. Лf1 Фd5 26. Сb4+ Крd8 27. Ф: d5+ С: d5 28. Лd1 c6 29. c4 или в случае 25... Л: g2+ 26. Кр: g2 Сh3+ 27. Крг3 Лg8+ 28. Крh4 Лg4+ спокойное 29. Кр: h3. Балашов выбирает более краткий путь к выигрышу.

24... Крd7 25. Фb5+ Крс8 26. Фа6+ Крd7 27. Фb5+ Крс8 28. Лb1 Фе4 29. Лb4?? Обидный зевек. Видимо, идея хода ладьей на четвертую линию твердо засела в голове гроссмейстера. Красивый замысел, но, не желая пускать черного ферзя на c6, белые выпускают заслуженную победу. Легко увидеть, что при 29. Фа6+ Крd7 30. Лb4

39... Ла1+ 40. Крd2 а4 41. Ла6 Ла2+ (записанный ход) 42. Крe1 Крг6 43. Ла7 Се4 44. Крd1 Cf3+ 45. Крe1 Се4 46. Крd1 Сс2+ 47. Крd2 Сb3+ 48. Крс3 Лg2 49. Крb4 Лg3 50. Сс1 Лf3 51. Лс7 Лf7 52. Л: f7 Кр: f7 53. Крс5 Сс2 54. Крd6 Cf5 55. Са3 Крг6 56. Сс1 Крh5 (Точнее 56... Сg4, чтобы перевести короля на f5) 57. Крe7 g6 58. Крd7 Крг4 59. Крd6 Крг3 60. Крс5 Крf3 61. Крd4 (В случае 61. Крс6! черным было не просто выиграть, так как на 61... Крe4 следует 62. Крb5).

61... Крг4. Белые сдались. Они не могут избежать позиции пугаванга.

Примечания мастера
А. НИКИТИНА.

1 ДЕКАБРЯ

ВТОРОЙ ТУР

0 Гулько — Ваганян 1
1 Купрейни — Савон 0
½ Белаянский — Тайманов ½
Альбурт — Романишин етл.
½ Полугаевский — Балашов ½
0 Цешковский — Таль 1
½ Григорян — Васюков ½
½ Кузьмин — Дворецкий ½

В. ЦЕШКОВСКИЙ — М. ТАЛЬ
Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 К: e4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Сс6 9. c3 Сс5 10. Кbd2 0—0 11. Сс2 f5 12. Кb3 Сb6 13. Кbd4 К: d4 14. К: d4 С: d4 15. cd f4 16. f3 Кg3 17. hg fg 18. Фd3 Cf5 19. Ф: f5 Л: f5 20. С: f5 Фh4 21. Сh3 Ф: d4+ 22. Крh1 Ф: e5 23. Сd2 Ф: b2 24. Cf4 d4 25. С: e7 d3 26. Се6+ Крh8 27. Лd1 Ле8.

Фс6 31. Лd2+ Сd5 32. Л: d5+ Ф: d5 33. Лd4 Л: g2+ 34. Крf1 черные проигрывали.

29... а6! В трудной борьбе Альбурт сумел сохранить хладнокровие и теперь пользуется возможностью снасти пол-очка.

30. Фа4 Фd5. Инициатива внезапно перешла к черным.

31. Лd2 Фf3 32. Фе8+. Форсирует переход в эндшпиль.

Ничья. Учитывая приблизившийся цейтнот, партнеры поступили не только по совести — игра быстрыми шагами идет к ничьей, — но и по правилам: 30 ходов уже пройдены.

М. ДВОРЕЦКИЙ —
К. ГРИГОРЯН

Сицилианская защита

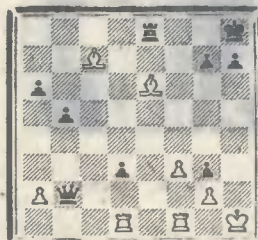
1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. Сb5+ Кd7 4. d4 Кg6 5. Кс3 cd 6. Ф: d4 g6 7. Сg5 Сg7 8. e5 de 9. К: e5. Соперники сделали все эти ходы в очень быстром темпе. Поверим же мастерам, что вариант вынужден для обеих сторон...

9... а6. И столь же молниеносно — ошибка. Теория дебютов говорит, что правильно тут 9...



М. Таль (справа) и М. Дворецкий за доской А. Белянский.

Фото В. Галантионова.



28. Сd7 Ле2 29. С: g3 d2 30. f4 h5 31. Сс6 Ф: a2 32. Cf3 Ле3 33. Крh2 Фс2 34. Лf2 Лd3 35. Ле2 Лd8 36. Ле5 b4 37. Сh4 Лd4 38. С: h5 b3 39. Cf2 Л: f4 40. Сg3 Лf6 41. Се2 b2 42. Ле8+ Крh7 43. Лb8 Фе4. Белые сдались.

0—0 10. 0—0—0 Фа5 11. Кс4 с давлением белых.

10. К: d7! Удивительным образом форсирует переход в окончание — слон против коня.

10... С: d7 11. С: f6 С: f6 12. Ф: d7+ Ф: d7 13. С: d7+ Кр: d7 14. 0—0—0+ Крс8 15. Кd5 Се5 16. Лhe1 Сd6 17. Л: e7+ С: e7 18. Кс7+ Крf8 19. К: a8 Крг7 20. Кс7 Сg5+ 21. Крb1 Cf4 22. Лd7 С: h2 23. Ке6+ Крf6 24. Кd8 Ле8 25. а4 Ле7 26. Л: e7 Кр: e7 27. К: b7 Сg1.



Читатели, вероятно, захотят узнать, обязательна ли была эта серия ходов белых и черных. Почти обя-

(Продолжение на 10—11-й стр.).



1. Г. Кузьмин



2. М. Дворецкий



3. Е. Васюков



4. М. Таль



5. Ю. Балашов



6. О. Романшнн



7. М. Тайманов



8. В. Савон



9. Р. Ваганян



10. В. Купрейчик



11. А. Белявский



12. Л. Альбурт



13. Л. Полугаевский



14. В. Цешковский



15. К. Григорян



16. Б. Гулько

ЛЕНИНГРАД, 1974	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Очки	Место
1 Г. Кузьмин																		
2 М. Дворецкий																		
3 Е. Васюков																		
4 М. Таль																		
5 Ю. Балашов																		
6 О. Романишин																		
7 М. Тайманов																		
8 В. Савон																		
9 Р. Ваганян																		
10 В. Купрейчик																		
11 А. Белявский																		
12 Л. Альбурт																		
13 Л. Полугаевский																		
14 В. Цешковский																		
15 К. Григорян																		
16 Б. Гулько																		

С 30 НОЯБРЯ ПО 23 ДЕКАБРЯ 1974 ГОДА НА СЦЕНЕ ЛЕНИНГРАДСКОГО ДВОРЦА КУЛЬТУРЫ ИМЕНИ Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКОГО ПРОВОДИТСЯ ФИНАЛ ОЧЕРЕДНОГО ПЕРВЕНСТВА СТРАНЫ — ГЛАВНЫЙ ТУРНИР УХОДЯЩЕГО ШАХМАТНОГО ГОДА.



ПРЕДСТАВЛЯЕМ УЧАСТНИКОВ

1. КУЗЬМИН Геннадий Павлович («Авангард», Ворошиловград) — международный гроссмейстер, 1946 г. р. Мастер с 1964 г., гроссмейстер с 1973 г. Участник межзонального турнира 1973 г., чемпион мира в командном зачете 1974 г. Дебютировал в 33-м чемпионате — 18-е место. Лучший результат в 41-м чемпионате — 2-6-е места. В финале играет 5-й раз. Коэффициент Эло 2600.

2. ДВОРЕЦКИЙ Марк Израилевич («Буревестник», Москва) — мастер спорта, 1947 г. р. Мастер с 1966 г. Дебютировал в 35-м чемпионате — 64-68-е места (130 участников). В финале играет 2-й раз. Коэффициент Эло 2495.

3. ВАСЮКОВ Евгений Андреевич (ВС, Москва) — международный гроссмейстер, 1933 г. р. Мастер с 1954 г., гроссмейстер с 1961 г. Дебютировал в 26-м чемпионате — 16-17-е места. Лучший результат в 35-м чемпионате — 3-е место. В финале играет 10-й раз. Коэффициент Эло 2560.

4. ТАЛЬ Михаил Нехемьевич («Даугава», Рига) — международный гроссмейстер, 1936 г. р. Мастер с 1954 г., гроссмейстер с 1957 г., заслуженный мастер спорта с 1960 г. Чемпион мира 1960-1961 гг. Шестикратный чемпион мира в командном зачете. Дебютировал в 23-м чемпионате — 5-7-е места. Чемпион СССР 1957, 1958, 1967, 1972 гг. В финале играет 14-й раз. Эло — 2635.

5. БАЛАШОВ Юрий Сергеевич («Буревестник», Москва) — международный гроссмейстер, 1949 г. р. Мастер с 1964 г., гроссмейстер с 1971 г. Дебютировал в 37-м чемпионате — 7-9-е места. Лучший результат в 38-м чемпионате — 4 место. В финале играет 5-й раз. Коэффициент Эло 2540.

6. РОМАНИШИН Олег Михайлович («Авангард», Львов) — международный мастер, 1952 г. р. Мастер с 1963 г., международный мастер с 1973 г. Чемпион Европы среди юношей 1973 г., обладатель Кубка СССР 1973 г. В финале играет впервые. Эло — 2470.

7. ТАЙМАНОВ Марк Евгеньевич («Буревестник», Ленинград) — международный гроссмейстер, 1926 г. р. Мастер с 1945 г., гроссмейстер с 1952 г. Участник двух соревнований претендентов. Чемпион мира в командном зачете 1956 г. Дебютировал в 16-м чемпионате — 18-19-е места. Чемпион СССР 1956 г. В финале участвует 22-й раз. Коэффициент Эло 2580.

8. САВОН Владимир Андреевич (ВС, Харьков) — международный гроссмейстер, 1940 г. р. Мастер с 1960 г., гроссмейстер с 1971 г. Участник межзонального турнира 1973 г., чемпион мира в командном зачете 1972 г. Дебютировал в 29-м чемпионате — 14-е место. Чемпион СССР 1971 г. В финале играет 10-й раз. Коэффициент Эло 2575.

9. ВАГАНЯН Рафаэл Артемович («Спартак», Ереван) — международный гроссмейстер, 1951 г. р. Мастер с 1967 г., гроссмейстер с 1971 г. Дебютировал в 35-м чемпионате — 64-68-е места (130 участников). Лучший результат в 38-м чемпионате — 17-18-е места. В финале играет 4-й раз. Коэффициент Эло 2540.

10. КУПРЕЙЧИК Виктор Давыдович («Динамо», Минск) — мастер спорта, 1949 г. р. Мастер с 1965 г. Дебютировал в 37-м чемпионате — 23-е место. В финале играет 2-й раз. Эло — 2460.

11. БЕЛЯВСКИЙ Александр Генрихович («Авангард», Львов) — международный мастер, 1953 г. р. Мастер с 1969 г., международный мастер с 1973 г. Дебютировал в 41-м чемпионате — 18-е место. В финале играет 2-й раз. Коэффициент Эло 2460.

12. АЛЬБУРТ Лев Осипович («Буревестник», Одесса) — мастер спорта, 1945 г. р. Мастер с 1966 г. Дебютировал в 35-м чемпионате — 20-е место (130 участников). В финале играет 3-й раз. Коэффициент Эло 2420.

13. ПОЛУГАЕВСКИЙ Лев Абрамович («Локомотив», Московская область) — международный гроссмейстер, 1934 г. р. Мастер с 1953 г., гроссмейстер с 1962 г., заслуженный мастер спорта с 1969 г. Участник соревнований претендентов 1974 г., трехкратный чемпион мира в командном зачете. Дебютировал в 23-м чемпионате — 5-7-е места. Чемпион СССР 1967, 1968 гг. В финале играет 15-й раз. Коэффициент Эло 2630.

14. ЦЕШКОВСКИЙ Виталий Валериевич («Труд», Омск) — международный мастер, 1944 г. р. Мастер с 1965 г., международный мастер с 1973 г. Дебютировал в 35-м чемпионате — 29-е место (130 участников). Лучший результат в 36-м чемпионате — 4-5-е места. В финале играет 3-й раз. Коэффициент Эло 2545.

15. ГРИГОРЯН Карен Ашотович («Спартак», Москва) — мастер спорта, 1947 г. р. Мастер с 1965 г., гроссмейстерский балл с 1973 г. Дебютировал в 39-м чемпионате — 20-22-е места. Лучший результат в 41-м чемпионате — 7-8-е места. В финале играет 4-й раз. Коэффициент Эло 2520.

16. ГУЛЬКО Борис Францевич («Буревестник», Москва) — мастер спорта, 1947 г. р. Мастер с 1965 г. Дебютировал в 35-м чемпионате — 91-98-е места (130 участников). В финале играет 2-й раз. Коэффициент Эло 2435.

42-й ЧЕМПИОНАТ СССР ШАХМАТЫ ВЫСШАЯ ЛИГА ЛЕНИНГРАД

2 ДЕКАБРЯ

ТРЕТИЙ ТУР

1 Дворецкий — Гулько 0
1/2 Васюков — Кузьмин 1/2
1/2 Таль — Григорян 1/2
1/2 Балаشف — Цешковский 1/2
1 Ваганян — Купрейчик 0
1/2 Тайманов — Альбурт 1/2
1/2 Савон — Белявский 1/2
1 Романишин — Полугаевский 0

М. ДВОРЕЦКИЙ — Б. ГУЛЬКО

Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 d5 3. cd K: d5
4. g3 g6 5. Cg2 Kb6 6. Kf3 Cg7 7.
0—0 Kc6 8. d3 0—0 9. a4 a5 10.
Ce3 e5 11. Kb5 Kd5 12. Ce5 Le8
13. Le1 Cg4 14. h3 Ce6 15. e4! Kf6
16. Kg5 Cc8 17. Фb3 Фd7 18. h4!
Le7 19. Ch3 Fe8 20. C: e7 Ф: e7
21. C: c8 Л: c8 22. Ka7 K: a7 23.
Ф: b7 h6 24. Kf3 Ld8 25. Ф: a7
Л: d3 26. Л: c7 Fe6 27. Л: f7 Kh5
28. Ke1 Ld2 29. Lf3 Фg4 30. Фf7+

РАССКАЗ ОЧЕВИДЦА

(Продолжение. Начало на 6—7-й стр.).

зательна. Потеряв пешку, Григорян торопился максимально активизировать своего дальнбойного слона, а Дворецкий спешил использовать вторжение белого коня на ферзевый фланг, чтобы «вволю поест пешек».

28. Kc5. Жаль было выпускать слона из заточения — после 28. f3 Cb6 29. a5 Ca7 черный король мог лично пойти в атаку на коня b7.

28. ... C: f2 29. K: a6 h5 30. Krc1. Симптоматичный ход. Имея три отдаленные проходные пешки, белые не двигают их в ферзи, а направляют короля на охрану поля h1. Можно ли привести лучший пример того, что слон — фигура более сильная, чем конь?

30. ... h4 31. Kpd2 g5 32. Kpe2 Cg1 33. Kpf1 Ce3 34. c4 Kpd6. Удивительная позиция. Конь не в силах обеспечить марш в ферзи трех (!) связанных проходных пешек. Более того, пешки становятся

Kph7 31. Kg2 Л: b2 32. Лb3 Л: b3 33. Ф: b3 Kf6 34. Фd3 K: e4 35. h5 Cf8 36. Ke3 Фf3 37. hg+ Kp: g6 38. Kc4 Фf5 39. K: e5+ Ф: e5 40. Le1, Черные сдались.

Р. ВАГАНЯН — В. КУПРЕЙЧИК

Дебют ферзевой пешки

1. d4 Kf6 2. Cg5 e5 3. d5 Фb6 4. Kc3 Ф: b2. Итак, гамбитный вариант дебюта ферзевой пешки. Эту систему часто применяют ленинградские шахматисты. С одним из них — М. Цейтлиным — Р. Ваганян совершил недавно поездку в Югославию, в город Крагуевац. Из восьми побед одну он одержал именно в этом дебюте.

5. Cd2 Фb6 6. e4 d6 7. f4 g6. Заслуживало внимания 7. ... e5. 8. e5 de 9. fe Kfd7 10. Kf3 Cg7 11. Лb1 Фd8 12. e6.



Забавная позиция. У белых почти все фигуры в игре, а у черных...

12. ... fe 13. Kg5 Kf6. На 13. ... Kf8 очень хорошо 14. Cb5+ Cd7 15. de C: b5 16. K: b5 с многочисленными угрозами.

14. Cb5+ Kf8 15. de a6 16. Ce3! «Тихая» жертва фигуры.

16. ... Фа5. После 16. ... Ф: d1+ 17. Л: d1 ab 18. Ld8+ Ke8 19. 0—0+ Cf6 20. Л: c8 Kpg7 решает 21. Kf7.

17. 0—0 h6. Вариант 17. ... ab

18. Л: b5 Фe7 19. Kd5 Фd8 (19... Фс6 20. Л: c5) 20. Л: f6 C: f6 21. Kf7 Fe8 22. Kc7 также безрадостен.

18. Фd3! Теперь все кончено, ибо нельзя 18. ... hg 19. Ф: g6 C: e6 20. Fe8x1.

18. ... Kpg8 19. Ф: g6 C: e6 20. K: e6 Lh7 21. Л: f6 Kd7 22. C: d7. Черные сдались.

Примечания мастера
А. ГЕЛЛЕРА.

О. РОМАНИШИН —

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Английское начало

1. c4 Kf6 2. g3 e5 3. Cg2 c6. Эластичная система. Черные сохраняют возможность выбора вариантов самых различных оттенков — от стариндийской до ферзевого гамбита, а также оригинальных построений, связанных с дальнейшим продвижением пешки e.

4. d4. Чаще играют 4. Kf3.

4. ... ed 5. Ф: d4 d5 6. Kf3 Ce7 7. 0—0 0—0. Сейчас белые должны принять решение, во многом определяющее характер борьбы. Дело в том, что черные при случае грозят продвинуть свою центральную пешку, например, 8. Kc3 c5 и 9. ... d4, а на 8. Ld1 неплохо выглядит 8. ... dс.

8. cd cd 9. Kc3 Kc6 10. Фа4.



А. БЕЛЯВСКИЙ —

М. ТАЙМАНОВ

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 Kc6. Автор монографии о защите Нимцовича, возможно, решил удивить своего молодого соперника редким ходом. Однако в практике Тайманова ход этот встречался...

5. Ke2 d5 6. a3 Ce7. Снова отклонение. После 6. ... Cd6 белые должны играть 7. c5, и пункт d5 становится неуязвимым. Теперь же события принимают иной оборот. На поле d5, а затем d6 вскоре появится белая пешка, которая как бы рассеет лагерь противника.

7. Kg3 0—0 8. b4 dc 9. C: c4 a5. Третий рискованный шаг. Не «переворот ли» для одной встречи? Обаятельно было 9. ... e5 10. d5 Kb8 11. 0—0 Kbd7 12. Cb2. Перевес на стороне белых, но не такой значительный, как в партии.

10. b5 Ka7 11. 0—0 c6 12. bc K: c6 13. Kb5 Ka7 14. K: a7 Л: a7 15. e4 b6 16. Ce3 Lc7 17. Фb3 Cd7. Этот пассивный ход — признание крушения дебютного плана. Теперь любопытно наблюдать, с какой энергией молодой шахматист бросается вперед.

Возникла позиция защиты Тараша. Положение коня на f3 (вместо d4) на руку черным, что и доказывает Полугаевский.

10. . . Фb6! Лучший ход, сделанный после почти 40-минутного раздумья. Черные препятствуют выходу слона c1, освобождают место для ладьи и подготавливают движение пешки d, которое сейчас было бы преждевременным — 10. d4 11. Лd1.

11. Фb5 d4. Ответственное решение — черные еще больше портят свою пешечную структуру, надеясь создать игру по линии a. Другой возможностью было 11. . . Ф: b5 12. К: b5 Сf5 13. Кf4 d4 Сe4.

12. Ф: b6 ab 13. Кb5 Лd8 14. Лd1 Сс5 15. Сg5 Ла5 16. a4. Вот позиция, на которую шел Полугаевский. Он рассчитывал перехватить инициативу вторжением слона на b3 или c2.

16. . . Сf5. На 16. . . Се6 сильно было 17. Cd2 Лаa8 18. Кс7.

17. С: f6 gf 18. Ке1 Се6 19. Сe4. Несмотря на слабости пешечной цепи, черные стоят не хуже. Опасность их угроз показывает вариант 19. Кd3 Сb3 20. К: c5 bc 21. Лdс1 С: a4 22. Л: c5 Лf: b5. Сейчас черные могли либо форсировать ничью путем 19. . . Сb3 20. Се2 Сс4 21. Cd3 Сb3 22. Сс3, либо продолжать сложную борьбу — 19. . . f5. Сделанный ими ход менее последователен. Он дает белым хорошие встречные шансы.

19. . . Кb4 20. e3! Сb3 21. Лd2 Л: a4. Ошибка. Пешки a4 и d4 явно неравноценны. Черные должны были играть либо 21. . . d3, либо вернуться конем на c6. В последнем случае они без труда достигали ничьей.

18. Сf4 Ла7 19. Лfd1 a4 20. Фd3 Ла5 21. Лас1 b5 22. Са2 Ла7 23. d5 ed 24. ed Фа8 25. d6 Cd8. Вот позиция, о которой мы уже говорили. Черные фигуры ферзевого фланга играют «сами с собой». Стоило А. Веляскому найти удачный момент для хода Лd1—e1 с угрозой вторжения на e7, затем разменять единственную вражескую ладью, и черные не удержали бы оборону.

26. Сb1 g6 27. Се5 Ле8 28. Сb2 b4 29. Ф d4 ba 30. Са1 Ла5 31. Са2 Лb5.



Картинное положение, которое, вероятно, доставит радость любителям шахматной композиции. Батарею — ферзь плюс слон на большой диагонали a1—h8 — может при случае нейтрализовать защита



Интересная партия.

22. Л: a4 С: a4 23. К: d4. У белых явный перевес. Неудачная серия ходов Полугаевского довершает дело.

23. . . Кс6 24. Кеf3 К: d4 25. К: d4 Сс6 26. Сg2 С: d4 27. Л: d4. У белых фактически лишняя пешка. Вероятно, затягивало борьбу 27. . . Л: d4 28. ed Крf8.

27. . . Ла8 28. С: c6 bc 29. Лd6! Ла2 30. Л: f6 Л: b2 31. Л: c6 Кpg7 32. Кpg2 b5 33. Лb6 b4 34. e4 b3 35. Крf3 Лb1 36. h4 b2 37. Крf4 h6 38. Крf5 Крf8 39. Крf6

Кре8 40. e5 h5 41. Лb7, Черные сдались.

Примечания мастера
А. НИКИТИНА.

После шести туров, когда подписывался в печать этот номер еженедельника, впереди на чемпионате были: Р. Ваганян — 3½, из 5: Ю. Балашов, М. Дворецкий, Г. Кузьмин, Л. Полугаевский и М. Таль — по 3½ из 6. Отлично стартовал О. Романишин, набравший 2 очка из 3-х и имеющий при этом три неоконченные партии. К. Григорян набрал 2½ из 5. Е. Васюков — 2½ из 6. Неясно турнирное положение А. Веляского, который имеет 1 очко и 4 (!) отложенные позиции.

Лb5—b2, а если белые сдвоят слона и ферзя по диагонали a2—g8, то последует Лb5—b3. Стоило ли белым пропускать вражеские пешки так далеко?

32. Фс4. Тут как раз был последний удобный момент для хода Лd1—e1, но, наверно, искусство М. Тайманова в защите помогло бы ему даже в такой ситуации. Настоящего окончания партии мы так и не увидели, ибо соперники через 2 хода согласились на ничью.

32. . . Лf8 33. Лс3 Фb7. Ничья.

К. ГРИГОРЯН — Е. ВАСЮКОВ
Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Кf3 dc 5. a4 Сg4 6. Ке5 Ch5 7. f3 Кf4 8. К: c4 e5 9. Се3 Сg6 10. g3 Сb4 11. Сg2 ed 12. С: d4 Q—0 13. Q—0 Fe7 14. e4 Лd8. В этом ходе можно разглядеть основную идею варианта — черные максимально ослабили пункт d4 и сейчас методично ведут атаку по линии d.

15. Фе2 Кс5 16. Се3 Кba6 17. Фс2 f5. Любопытный ход. К. Григорян жертвует пешки, конечно, принимает, но затем явно переоценивает свои возможности.

18. ef Cf7 19. Ке4 К: e4 20. fe Сс5 21. Крh1 Кb4 22. Фе2 Лd3 23. f6 gf 24. Лf5 С: e3 25. К: e3 Л: e3 26. Ф: e3 Кс2 27. Фс1 К: a1 28. Ф: a1 Сg6 29. Лf1 Лd8 30. Лd1 Кpg7. Гораздо надежнее было 30... a5, фиксируя пешку a на белом поле. Тогда неизбежен был бы скорый размен ферзей с переходом в выигрышный слоновый эндшпиль.

31. Л: d8 Ф: d8 32. Фg1 b6 33. a5 c5 34. ab ab 35. Фе1 Фd4 36. Фе2 c4. План черных ясен — создание проходной на ферзевом фланге.

37. h4 h5. Зря. Указанное К. Григоряном 37. . . Крh6 38. Фg4 b5 39. Фf4+ Кpg7 40. Фе7+ Cf7: привело к скорой победе. И сейчас преимущество черных сохраняется, но с доски исчезает слишком много пешек.

38. Cf3 b5 39. С: h5 Ф: e4+ 40. Ф: e4 С: e4+ 41. Кpg1 b4 42. Cd1 c3 43. bc bc 44. Крf2. В этом положении партия была отложена. При доигрывании последовало:

44. . . c2 45. С: c2 С: c2 46. g4 Крf7 47. Кpg3 Кре6 48. Крf4 Сg6 49. h5 Се8 50. Кре4 Cd7 51. Крf4 Крf7 52. g5. Ничья.

РАЗНЫЕ ЗАДАЧИ

Завершилась еще одна неделя на XX юбилейном первенстве страны по международным шашкам. Турнирная борьба напоминает гонку велосипедистов: общий старт, выстрел, и спортсмены устремляются вперед. Проходит несколько туров, и нет уже единой группы. Каждый день происходит перемещение — то гонка растягивается цепочкой, то снова сбивается в четко очерченные группы.

У каждого свои заботы. Лидеры хотят укрепить турнирное положение и с опаской поглядывают на тех, кто «сидит на колесе»; тот, кто находится в средней группе, ждет случая, чтобы сделать рывок и присоединиться к лидерам; аутсайдеры стремятся догнать основную группу.

Агафонов развил удивительный темп: 4 победы в шести партиях! В последней из них он выиграл в цейтноте у Могилянско-го. Отличные результаты: «+3» в первую неделю, «+4» во вторую. Итого «+7»! Агафонов прочат в чемпионы. Но гонка есть гонка, и еще возможны неожиданности.

Лидера преследуют сразу четверо — это Щеголев («+5»), Абацьев, Слободской (по «+4») и Мищанский («+3»). В прошедшую неделю Мищанский и Щеголев выиграли по три партии, Абацьев — две, а Слободской — всего одну. В ближайших турах состоятся важные встречи: сначала Слободской, а потом и Щеголев будут играть с Агафоновым.

В основной группе тоже идет бескомпромиссная борьба. Прогноз Корнеевского вперед довольно размеренно. В первую неделю 50%, во вторую «+1». Думаю, он и дальше не совершит отчаянного рывка. Чулков наращивает темпы: недельный отрезок он прошел хорошо («+2») и слалид неважное впечатление от неудачного старта. Казалось, разыгрался Могилянский. Он победил жертвой шашки Колодиева, хорошо провел партию против Каплана, но во встрече с Агафоновым его подвел цейтнот: в горячке он проиграл. Теперь приходится начинать все сначала...

Юный Шавердян за эту неделю растерял добытые им на старте «плюсы». Мало опыта — ведь в финале он играет впервые. Борис потерпел поражения от опытных Слободского, Щеголева, Каплана. Гроссмейстер Каплан выбрался из отстающей группы. Неудачный старт не подействовал на него, он играл агрессивно и выправил свое турнирное положение.

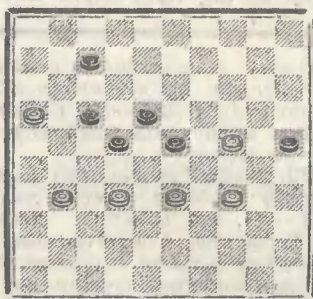
Победы и поражения на пути нестабильно выступающих Голосуева и Безверщенко. На этом отрезке «проколов» у них оказалось больше.

И, наконец, «карьергард». Ципес и Прохоров по «—2», Залнтис, Сретенский по «—3», Кузнецов, Колодиев по «—4», Контробарский «—5». Не выдержал напряжения борьбы Колодиев: за неделю он проиграл 5 партий... Да и дебютантам — Кузнецову и Прохорову приходится трудно. Застыл на «—2» опытный Ципес.

Следующая неделя — последняя на чемпионате.

На турнире высокая результативность — около 50%.

МОГИЛЯНСКИЙ—КОЛОДИЕВ



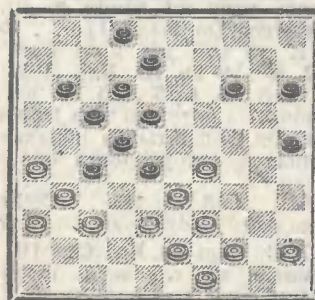
Цейтнот кончился. Ну о чем

здесь долго думать? Ход, кажется, единственный, и потому Колондиев сыграл

1... 7—12! Но... последовала жертва 2. 24—19 23:14 3. 32—28, и черные сдались, так как угроза 4. 16—11 неотвратима.

Спасение все же было, пожертвуй первыми черными: 1... 17—21 2. 16:27 7—12!

СРЕТЕНСКИЙ—ЧУЛКОВ



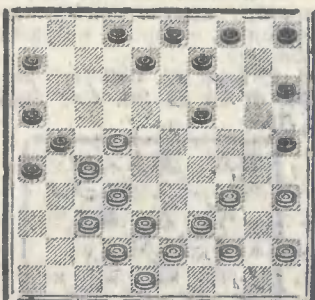
О таких позициях говорят, что вся борьба еще впереди. Партия, однако, закончилась быстро:

1... 25—30! Косвенно защищая шашку «28». Выиграть ее нельзя — 2. 38—32 27:38 3. 43:23 ввиду удара 3... 30—34 4. 39:30 22—27 5. 31:13 8:50.

Сретенский не только обошел ловушку 2. 37—32 28:37 3. 31:42, но и сам расставил сети: грозит выигрывать шашки, а на естественное 3... 30—35 задуман замаскированный маневр 4. 33—28, 5. 44—40, 6. 38:9 с прорывом в дамки. Теперь Чулков обходит опасность.

3... 14—19 4. 45—40 30—35 5. 29—24 (а это уже ошибка). 19:30 6. 40—34 8—13 7. 34:25 15—20 8. 25:14 27—32 9. 38:27 22:31 10. 36:27 13—19 11. 14:23 18:47. Эта комбинация известна в шашечной литературе под названием «мостик».

ЩЕГОЛЕВ—КУЗНЕЦОВ



Так и хочется «подкрепить» шашку «22» и осуществить маневр 38—33, 33—28. Но в партии было сыграно иначе — 1. 44—40. Почему же не 1. 38—33? Оказывается, есть серия жертв: 26—31! 6—11, 16—21, 25—30, 9:47, и черные снимают сразу 8 шашек.

В. ЩЕГОЛЕВ,
гроссмейстер.

Старожилы и дебютанты

Первенство во Львове — двадцатое. А кто из сильнейших и сколько раз играл в финалах чемпионатов СССР? Многих интересует этот вопрос, и не случайно: участие в главном всесоюзном соревновании — показатель стабильной силы спортсмена.

По 15 раз выступали гроссмейстеры Каплан и Корхов. Далее идут Агафонов — 14, Андрейко и Сретенский — по 13, Шавель — 12, Куперман, Маншин, Щеголев — по 11. 8 чемпионатов на счету Слободского, Могилянско-го, Ципеса и гроссмейстера Гантварга.

Нынешние финалисты играли: Мищанский — в четырех первенствах, Голосуев — в трех, Абацьев, Чулков, Залнтис, Колодиев, Контробарский — в двух. Безверщенко и Корневский выступали в финальных турнирах только по одному разу. Дебютируют Кузнецов, Прохоров, Шавердян.

Лучшие результаты показали:

АНДРЕЙКО	+90	— 5	—150	67%
КУПЕРМАН	+77	—15	—109	65%
ГАНТВАРГ	+52	—10	— 86	64%
ЩЕГОЛЕВ	+55	— 7	—140	62%
КОРХОВ	+74	—24	—181	59%
ШАВЕЛЬ	+57	—32	—127	56%
КАПЛАН	+61	—32	—183	55%

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

Гостями нынешнего фестиваля «За дружбу народов СССР», посвященного 50-летию образования Молдавской ССР и компартии Молдавии, стали 16 коллективов из РСФСР, Украины, Латвии, Узбекистана. В программе — личные соревнования по русским и международным шашкам. Результат команды определялся по сумме очков выступлений ее участников.

Фаворитами турнира по русским шашкам считались серебряный призер первенства страны М. Фазылов из Самарканда и чемпион Ленинграда В. Дудковский. Поэтому никого не удивил их высокий результат — 6 очков из 8. Сенсацией стало выступление другого ленинградца, С. Дудковского, старшего брата чемпиона города. Он набрал также 6 очков, но по коэффициенту ему присуждено первое место. Сергей играет в шашки давно, но серьезных успехов добился лишь в прошлом году, когда выполнил норму мастера, завоевав второе место в первенстве Ленинграда.

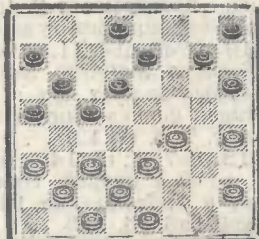
Без неожиданностей завершились соревнования среди женщин: победила Г. Глазова (Ленинград) — 6 очков из 7. В сильном по составу турнире столеточников впереди также были опытные: В. Голосуев (Ленинград) и А. Аксанов (Казань) — по 5½ очков из 7. Система коэффициентов оказалась благосклоннее к ленинградцу.

Напряженной была борьба в командном зачете. Перед заключительным туром команда «Мехнат» из Самарканда, впервые игравшая в таком турнире, опережала ленинградский «Импульс» на пол-очка, но к финишу обе сборные пришли с одинаковым результатом — 20½ очков из 30. Однако сумма личных мест оказалась лучше у самаркандцев. За команду-победительницу играли М. Фазылов,

И. Шимунов, Э. Пилосова (русские шашки), Э. Эстерлис (международные шашки).

Заслуженным был успех тираспольской команды «Коммуналик» (18 очков), опередившей сильные коллективы и завоевавшей третье место.

ГРОШЕВ — ФАЗЫЛОВ



Важную победу в последнем туре принес своей команде М. Фазылов.

1. cd4 gf6! 2. bc3. Попытка давления на фланг — 2. fg5 h: f4 3. e: g5 c: e3 4. d: f4 моментально проигрывает: 4. ... de5! 5. f: f8 bc5 6. g: e7 d: f6 7. f: b4 a: a1×.

2. ... fg5 3. h: f6 e: g5 4. hg3. На 4. de5 черные заготовили прорыв 4. ... gh4 5. e: c7 cb4 6. a: c5 b: f2 7. e: g3 d: b6 и 8. ... h: f2.

4. ... gh4 5. cb2 h: f2 6. e: g3 de7 7. de5 ef6! 8. e: c7. Не лучше и 8. e: g7 h: f8! Здесь возможны три продолжения, но ни одно из них не спасает белых.

A. 9. cd4 de5! 10. d: f6 cb4×; B. 9. fg5 de5×;

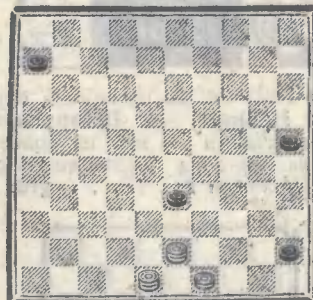
C. 9. gh4 hg7 10. cd4 (после 10. hg5 или 10. fg5 выигрывает эффектное gf6! 11. g: e7 cb4!×, а на 10. fe5 d: f4 11. e: g5 — fe7 12. gh6 gf6×) gf6 11. bc3 fe7 12. fg5 de5 13. gh6 ef4 14. e: g5 c: c1×.

8. ... b: d8 9. gh4 hg7 10. fg5 (нельзя 10. cd4 из-за hg5×) h: f4 11. e: e7 d: f6 12. de3 fe5, и вскоре белые сдались.

ГОЛОСУЕВ,
мастер.

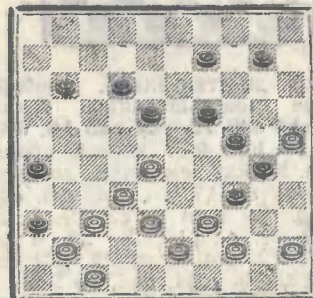


657. Л. ВИТОШКИН Гомель

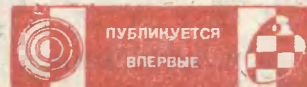


Выигрыш

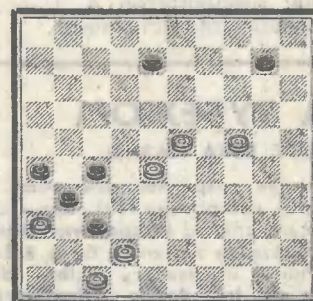
658. Е. ТКАЧЕНКО Днепропетровск



Выигрыш

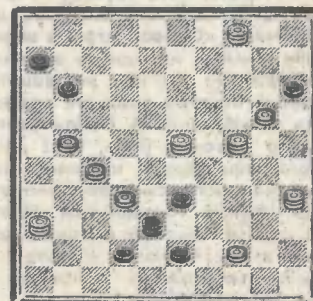


659. А. ЛЕНТОЧКИН Москва



Выигрыш

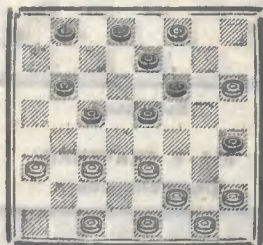
660. М. БАЛЯГИН г. Ломоносов



Запереть 2 простые



В «64» № 39 помещена партия Ильина — Шкарупило. Комментарий к ней не совсем точен: вина за поражение черных ложится на 13. . . gf6.



Ход действительно, слабый, но не проигрывающий. После 14. cb4 ed6 15. cd2 ba5 16. dc3 ba7 17. hg3 dc7? черные проиграли. Между тем ничья достигалась путем 17. . . ab6! 18. ed4 (лучшего нет) c:e3 19. f:d4 h:f2 20. e:g3 bc5! 21. d:b6 a:c7 22. gf4 (если 22. gf2 cb6 23. fe3 bc5 24. ba5, то 24. . . dc7! 25. gh4 cb6 26. a:c7 d:b8 с шансами на выигрыш уже у черных) 22. . . e:g3 23. gf2 g:e1 24. ba5 e:b4 25. a:g5 de7.

Н. АЛЕКСЕЕНКО.

Алма-Ата.

В «64» № 38 опубликована партия В. Беляевский — А. Корнилин. Комментатор А. Напреенков допустил неточность.



Сказано: «проигрывает 9. fg3 из-за комбинационного удара: 9... de5 10. f:d6 ab4 11. a:c5 b:h4, реализуя лишнюю пешку». Но белые делают ход 12. ef2, и лишняя пешка выигрыша не приносит. Так, на 12. . . gf4 следует 13. de7 d:f6 14. fg3 h:f2 15. g:e7 с ничьей. Ничего не дает и продолжение 12... ab6 13. ab2 ba5 14. ba3.

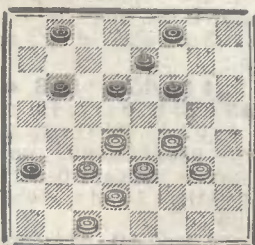
О. БАИБУЛАТОВ.

Н. Тагил.

А. МАРЗЮК.

г. Горловка

В чемпионате СССР по русским шашкам среди женщин была сыграна партия Лановая — Галашова («64» № 38).



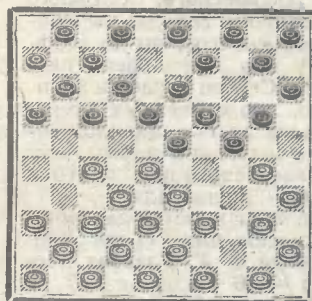
1. . . fg7 2. gh4 ba7? Автор статьи А. Дубовой утверждает, что выигрывало 2. . . ba5. Он, однако, заблуждается, ибо в этом случае следует не 3. fg5, а 3. fe5 d:f4 4. e:g5 gh6 5. dc5 h:f4 6. cd4, и теперь черным приходится думать не о выигрыше, а о ничьей. Самое лучшее, очевидно, 6. . . ab2 7. c:a3 ab4 8. cb6 ba7 9. a:c5 fg3 10. h:f2 ed6. Ничья.

Но выигрыш в позиции на диаграмме все-таки есть: 2. . . gh6 3. fg5 h:f4 4. e:g5 de5 5. gh6 ef4.

С. ГЕРШТ.

Ленинград.

В «64» № 40 приведена партия Фиол — Пестор. В примечаниях указан выигрыш белых после 5. . . 8—13. Однако нетрудно убедиться, что на самом деле выигрыша нет.



6. 27—22 18:27 7. 32:21 17:26 8. 30—25 23:32 9. 25:23 24—30!, и шансы сторон равны, так как после любого взятия следует 10. 13—18.

А. ПЕТУХОВ.

Ленинград.

ЗА РУБЕЖОМ

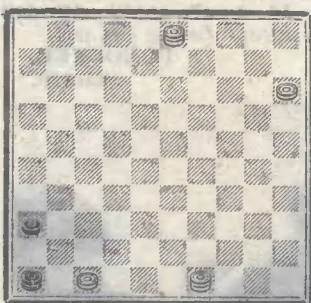
ЧЕТЫРЕ ВЕКА НАЗАД...

Первая сохранившаяся книга о шашках датирована 1591 годом. Ее написал испанец Педро Руйс Монтеро. Издана эта книга была в Валенсии и называлась «Libro del juego de las damas vulgarmente nombrado el marro» («Книга об игре в дамки, именуемые в просторечии шашками»).

Однако есть серьезные основания полагать, что существовала более древняя книга Антонио де Торквемады «Способ игры в шашки или дамки», ни одного экземпляра которой до нас не дошло. Сведения об этом трактате содержатся в «Испанской библиотеке» Николао Антонио (Рим, 1672 г.) — библиографическом издании, посвященном испанским первопечатникам. Книга Торквемады была, если верить Николао Антонио, отпечатана в 1547 году. (Первая в Испании типография основана в Валенсии в 1474 году).

Косвенное упоминание о Торквемаде и его сочинении есть и у

Монтеро, который пишет о «книге, давно изданной в Валенсии» и приводит из нее одну позицию — самую старую из известных нам шашечных задач.



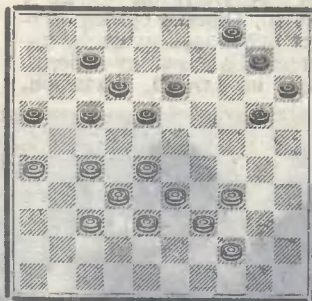
Ключевой ход решения обнаружить не так просто: 1. 47—42, после чего возникают два варианта: 1. . . 46—23 2. 42—38 36—41 3. 15—10, 4. 3—14; и 1. . . 36—41 2. 49—32 41—47 3. 32—5, 4. 3—14.

(По материалам книги К. Круйвика «Всеобщая история и библиография шашечной игры», Гаага, 1966 г.).

ФРАНЦИЯ

Следующая партия сыграна в Кубке Франции, 1974 г.

ИЗАР — НИМБИ



Вряд ли кто-нибудь позавидует позиции черных: их шашки разобщены. Но то, что катастрофа наступит так быстро, предположить трудно..

Последовало 1. 34—30! 10—14, и гроссмейстер провел комбинацию: 2. 28—22! 17:28 3. 32:23 18:29 4. 33:24 20:29 5. 39—34 29:49 6. 38—33 49:21 7. 26:10 Неожиданный финал!

ЧТО ТАКОЕ ОРТОДОКСАЛЬНАЯ КОМПОЗИЦИЯ

С 10 по 13 декабря в Москве состоится пленум шахматных композиторов СССР. Он обсудит ряд организационных проблем и наметит дальнейшие пути совершенствования советской шахматной композиции.

Предлагаемая вниманию читателей статья известного теоретика мастер-а Е. Уминова затрагивает важный вопрос развития современной шахматной задачи.

До последнего времени общепризнанным, зафиксированным в Кодексе шахматной композиции, принятом в Пирани (1958 г.), было определение, согласно которому к ортодоксальным относились задачи, полностью основанные на правилах шахматной игры, а к неортодоксальным — задачи, базирующиеся только на части этих правил.

Но вот в № 5 журнала «Шах-Эхо» за 1974 г. появились Предложения комитета по кодексу международной комиссии по композиции ФИДЕ и Пояснения к ним, подготовленные д-ром Ниманом, в которых делаются совершенно неожиданные выводы.

Авторы как будто признают данное выше определение и ссылаются на правила шахматной игры, принятые на конгрессе ФИДЕ в Ванкувере (1971 г.). Из статей 1—6 и 10—11 этих правил они выводят пять критериев, которым, по их мнению, должны удовлетворять все ортодоксальные задачи. Этими критериями являются: а) вид доски; б) названия и количество фигур; в) очередность ходов; г) правила ходов и взятия; д) особые действия и положения, как, например, объявление шаха, пат, мат и т. п. К ним добавлено еще требование легальности позиции. До сих пор возражений нет. Но дальше... начинаются чудеса.

Считая, что перечисленными пятью критериями и исчерпываются правила шахмат, д-р Ниман в своих Пояснениях причисляет к ортодоксальным такие задачные жанры, которые никогда таковыми не считались. Среди приводимых им примеров можно найти задания типа «белые играют и дают в л. ходов шах», «белые выигрывают ферзя» и т. п. К ортодоксальным д-р Ниман относит и кооперативные задачи, хотя, ввиду того, что в них отсутствует «полярная противоположность между белыми и черными», он считает, что «этот род композиции лучше соответствует формуле — дана позиция, в которой надо найти последовательность л. ходов, переводящих ее в другую позицию, скажем, матовую». К ортодоксальным он относит и ретрокомпозиции, в которых «строгое соблюдение правил игры является основной заповедью»...

Однако авторы обошлись с «Шахматным кодексом» весьма вольно — они выбрали из правил те, которые им удобны.

В правилах игры, помимо использованных выше определений материала и средств, применяемых в шахматах, имеется еще и такое понятие, как цель игры — понятие, определяющее весь смысл шахмат. В правилах ФИДЕ эта цель не формулируется, но она подразумевается в ст. 11, где определяются условия выигрыша партии. В «Шахматном кодексе СССР» все поставлено на свои места. В специальном параграфе 3 прямо записано: «Для каждой стороны конечная цель партии состоит в победе, означаемой неизбежную гибель неприятельского короля». Не станут же наши оппоненты утверждать, что такого правила нет в «Кодексе ФИДЕ» и что оно для определения шахматной игры несущественно!

А если к тем пяти критериям, которые приведены в Предложениях, добавить еще шестой, отражающий цель игры, определяющий задание в духе практической игры, как стремление к победе над противником, то окажется, что к ортодоксальной композиции могут и должны быть отнесены только этюды и задачи на прямой мат.

Никакие ухищрения не помогут причислить к ортодоксальной композиции кооперативный или обратный маты, так как в них ставятся другие цели. Нельзя относить сюда и ретрозадачи, ибо в них смысл решения состоит в восстановлении предшествующей игры, а не в дальнейшем ее развертывании для обеспечения победы. Не относятся сюда и изобразительные задачи, где шахматный материал — доска и фигуры — используются не в прямом, собственно шахматном назначении, а всего лишь как средство графического изображения...

Попытка комитета по кодексу ревизовать общепринятое понимание ортодоксальной композиции, стремление расширить ее рамки, не обосновано теоретически и вредно практически, ибо ведет к отрыву композиции от самой игры.

До последнего времени всеми признавалось, хотя это и не было зафиксировано в каком-либо документе, что ортодоксальные задачи должны отвечать целому ряду формаль-

ных и художественных требований. Суть этих требований неоднократно излагалась в книгах по композиции, ими руководствовались в своей работе судьи и организаторы соревнований по композиции. Выработанные в процессе исторического развития современной композиции, эти требования служили мерилем достоинств того или иного произведения, давали критерии сравнительной оценки, способствовали развитию и совершенствованию школ и направлений композиции.

Но вот в последние годы в зарубежной композиции начато решительное наступление на эти традиционные правила и требования, развивается тенденция к освобождению от установленных строгих норм... Это выражается в практическом творчестве отдельных авторов, в произвольных действиях судей и даже, как ни прискорбно, в решениях самой международной комиссии по композиции.

Обратимся к задачам, поступившим для отбора в очередной «Альбом ФИДЕ». Чего только здесь нет! Вот задача, в которой несколько решений, и все они начинаются с шахов черному королю; а другой позиции на доске 8 (восемь!) слонов и 6 (шесть!) коней; в третьей белый король стоит под ударом черной фигуры; в четвертой, наоборот, под шахом в начальной позиции стоит уже черный король и т. д. и т. п. И ведь авторы, приславшие такие задачи, вполне серьезно, очевидно, полагают, что подобные упражнения достойны войти в золотой фонд мировой композиции...

Для полной регламентации творческой и спортивной композиторской жизни назрела, на наш взгляд, необходимость разработать и после всестороннего обсуждения принять новый кодекс шахматной композиции ФИДЕ. Действующий «Пиранский» кодекс сыграл свою положительную роль, но, как мы видим, он уже недостаточен. Новый кодекс должен четко определить понятие ортодоксальной композиции, определять не только формальные, но и художественные требования. В качестве исходного материала для его подготовки может служить, например, принятый недавно кодекс шахматной композиции СССР.

Е. УМИНОВ.

Корреспондент ТАСС Николай ГОРБУНОВ — специально для «64»:

НОРВЕГИЯ

В городе Тронхейме состоялся международный турнир «Ярслеллагет-1974», в котором участвовали 14 шахматистов. Соревнование проводилось по швейцарской системе в 10 туров.

Первое место с 8 очками завоевал международный мастер из Болгарии Пеев. Чемпион Норвегии международный мастер Эгорд был вторым — 7½ очков. Далее места распределились так: 3. Вестерннен (Финляндия) — 7; 4. Орнстейн (Швеция) — 6½; 5. Лундин (Швеция) — 5½; 6—8. Цвайг (Норвегия), Иварссон (Швеция) и Исков (Дания) — 5; 9—10. Кристнансен (Норвегия) и Геребен (Швейцария) — 4½; 11. Хатлебакк (Норвегия) — 4; 12. Бёкман (Норвегия) — 3½; 13. Бахман (ФРГ) — 3; 14. Хеггехейм (Норвегия) — 1 очко.

ПЕЕВ — ОРНСТЕЙН

Голландская защита

1. d4 d6 2. c4 e5 3. d5 f5 4. Kc3 Kf6 5. g3 g6 6. Cg2 Cg7 7. Kf3 0—0 8. 0—0 h6 9. e4 f4 10. gf e1 11. e5 de 12. K: e5 g5 13. c5 g4 14. Le1 f3 15. Cf1 Cf5 16. Cd3 Kfd7 17. C: f5 L: f5 18. Kg6 Ke5 19. Фс2 Лh5 20. Cf4 Kbd7 21. Cg3 Фf6 22. Kf4 Лf5 23. Ke6 Фg6 24. Kd4 Ла8 25. K: f5 L: f5 26. d6 cd 27. Kd5 Cf8 28. Ke3 Лf6 29. cd L: d6 30. Ф: g6+ Л: g6 31. Kf5 Лg5 32. Kd4 Kp7 33. Ла1 Ce5 34. Kb3 Cb6 35. Лd5 Kpf6 36. Ch4 Кре6 37. Л: d7 Kp: d7 38. C: g5 C: f2+ 39. Kp: f2 Kd3+ 40. Kpf1 K: e1 41. Kp: e1 hg 42. Kpf2. Черные сдались.

В ходе работ в Бергене — городе на побережье Северного моря — ученые страны фиордов нашли шахматную фигурку из дерева. Высота ее семь сантиметров. Предполагается, что фигурка относится к XII веку. Более 700 лет она пролежала в сырой почве; но сохранилась хорошо. Фигурка изображает восседающего на троне короля. Голова его увенчана короной. Археологи Бергена, ведущие раскопки на набережной Брюгге, уже находили шахматные фигурки, но это были, главным образом, пешки. Король обнаружен впервые. Опытные мореплаватели-норвежцы, как видно, уже в древности знали шахматную игру.

ШВЕЦИЯ

Чемпионом страны 1974 года стал Магнус Вальбум, 29-летний инженер из города Лунда. Как уже сообщалось в «64», на проходившем в Лунде чемпионате Швеции Вальбум и Кристер Никлассон набрали одинаковое количество очков — по 10½ из 15.

И вот снова в Лунде победители встретились в матче из 6 партий. Но для выявления чемпиона оказалось достаточным пяти встреч — с результатом 3½:1½ первенствовал Вальбум.

НИКЛАССОН — ВАЛЬБУМ

4-я партия, матч

Старонидийская защита

1. d4 Kf6 2. e4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. Kd2 Kbd7 8. e4 Cg7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 Le8 11. f3 Ke5.



12. g4 g5 13. h4 h6 14. hg hg 15. Kc4 K: c4 16. C: c4 Kh7 17. Ce3 Ce5 18. Фd2 f6 19. Kpg2 Le7 20. Лh1 Лg7 21. Ла1 Фа5 22. b4 cb 23. Ke2 Le7 24. Cb3 Cd7 25. Kd4 Ca4 26. Ke6 Le3 27. Лh6 Kf8 28. C: g5 C: b3 29. ab tg 30. Ф: g5+ Kpf7 31. K: f8 Фа2+. Белые сдались.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

Наш корреспондент гроссмейстер Мирослав ФИЛИП сообщает:

В городе Дечине закончился 4-й международный турнир. На этот раз желающих играть оказалось настолько много, что пришлось даже создать две группы.

В группе «А» победили советские мастера Свешников и Георгадзе — по 8½ из 12 и Мухин — 8. Норму балла международного мастера выполнил также Томпа (Венгрия) — 7½ очков. Далее следуют: Шмидт (Польша) — 7. Спасов (Болгария) — 7. Плахетка (ЧССР) — 7. Сейди (США) — 5. Пришбыл (ЧССР) — 5. Цинн (ГДР) — 5 и т. д. В группе «Б» первое место занял Ковач (Венгрия).

Мухин очень старался в последнем туре догнать своих земляков и равную позицию с Плахеткой так долго играл на выигрыш, что даже опоздал на автобус, которым участники отправлялись в Пльзень на международный молниеносный турнир. В этом соревновании 18 участников сыграли по две партии. Победил Свешников, за ним к финишу пришли Горт и Шмидт.

Приводим партию и окончание из турнира в Дечине.

ПЛАХЕТКА — ЦИНН

Дебют Нимцовича

1. Kf3 c5 2. b3 Kf6 3. Cb2 Kc6 4. e3 d5 5. Cb5 e6 6. Ke5 Фс7 7. 0—0 Cd6 8. C: c6+ bc 9. f4 0—0 10. Лf3 Kd7 11. Лh3 g6.



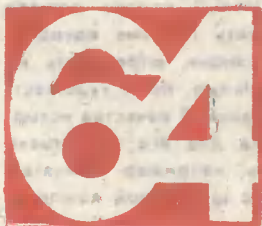
12. Фh5!

Как объяснил Я. Плахетка, все это уже было в партии испанского мастера Беллона. Там после 12. ... Kf6 (12. ... gh 13. Лg3+ и 14. K: f7×) 13. Фh6 d4 борьба продолжалась. Однако Цинн... сдал партию. Немецкий мастер заметил, что на единственное 12. ... Kf6 белые форсированно выигрывают: 13. Kg4! gh 14. K: f6+ Kpg7 15. Ke8+ Kph6 16. Cg7+ Kpg6 17. Лg3+ Kpf5 18. Лg5+ Kpe4 19. Kc3×!

В партии Цинн — Свешников получилась такая позиция.



После правильного 27. Лd2 черным пришлось бы доказывать, что их атака стоит пожертвованного материала. Однако белые неосторожно взяли слона — 27. Ф: d7 и после коварного ответа 27. ... Лf7! сдались, так как на любой ход ферзя решает 26. ... Cd4+.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 49 [336]

Выходит
по пятницам
ЦЕНА 5 КОП.

Рукописи не возвращаются.
При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.

Наш адрес: 101913 ГСП.
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефон 294-79-70.